

1. Κατ' αρχάς κ. Μουσουρούλη, θα ήθελα να ξεκινήσω με την πρόσφατη τροπολογία για τα φωτοβολταϊκά. Την Τετάρτη δημοσιεύτηκε ένα κείμενο με τις νέες ρυθμίσεις που προκάλεσε έντονες αντιδράσεις από φορείς και οργανώσεις και την Παρασκευή το ΥΠΑΝ δημοσίευσε ένα τροποποιημένο κείμενο που ο ΣΕΦ έκρινε ικανοποιητικό. Πως εξηγείτε αυτήν την αλλαγή μέσα σε 2 ημέρες;

Καταρχάς πρέπει να πω ότι δεν είναι τροπολογία, αλλά άρθρο που θα κατατεθεί προς συζήτηση στη Βουλή των Ελλήνων. Η συζήτηση που διεξάγουμε με τους εκπροσώπους του κλάδου δεν είναι πρόσφατη. Έχει ξεκινήσει από τον Οκτώβριο του 2007 με τον Σύνδεσμο Φωτοβολταϊκών Εταιρειών (ΣΕΦ), αλλά και με ενώσεις φωτοβολταϊκών της Γερμανίας. Εξετάσαμε πολύ προσεκτικά το θεσμικό πλαίσιο που ισχύει εκεί, αλλά και τους κανόνες λειτουργίας της αγοράς, καθώς και τις τιμές ηλεκτρικής ενέργειας στις άλλες χώρες, γιατί υπάρχουν σημαντικές αποκλίσεις σε σχέση με τη χώρα μας. Παράλληλα, πραγματοποιήθηκε ευρύτατη διαβούλευση, με τη συμμετοχή και της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕ), με στόχο να βρεθεί ένα σωστό σύστημα, το οποίο αφενός θα διευκολύνει τα επιχειρηματικά σχέδια εκείνα που διακρίνονται για την επάρκεια και αξιοπιστία τους, αλλά αφετέρου δεν θα επιβαρύνει υπέρμετρα τον καταναλωτή από την επίπτωση που θα είχε στο τέλος ΑΠΕ, το οποίο καταβάλλει μέσω των τιμολογίων. Αυτή ήταν μια δύσκολη διαδικασία, όπως είναι κατανοητό.

Πρέπει να προσθέσω ότι εξετάσαμε όλα τα σενάρια διαφοροποίησης του χρησιμοποιούμενου εξοπλισμού – πολυκρυσταλλικά, μονοκρυσταλλικά, περιστρεφόμενα – σε γενικές γραμμές, όμως, διαπιστώσαμε ότι ο μη επιμερισμός ισχύος και η εξασφάλιση της εγγυημένης τιμής για μια 20ετία, απεγκλωβίζουν το σύστημα. Ξεκινήσαμε από τη θέση που διατύπωσε η χώρα μας και στην 4^η Έκθεση για τη διείσδυση των ΑΠΕ, σύμφωνα με την οποία θα πρέπει να έχουμε εγκατεστημένα 200 MW φωτοβολταϊκά μέχρι το 2010. Όπως γνωρίζετε, σήμερα η απόκλιση από τον ενδιάμεσο στόχο είναι μεγάλη.

Παράλληλα, η ρύθμιση αυτή αφορά και στα φωτοβολταϊκά στις στέγες, η οποία κατά τη γνώμη μου είναι μια πολύ σημαντική πρωτοβουλία του Υπουργείου. Συνεργαζόμαστε με το Υπουργείο Οικονομίας γι' αυτό και παραπέμπουμε τις ρυθμίσεις σε κοινή υπουργική απόφαση, αλλά με εξουσιοδότηση νόμου για να λυθεί το θέμα της εγκατάστασης φωτοβολταϊκών σε βιομηχανικές και οικιακές στέγες.

2. Επομένως ανοίγουμε ένα νέο κεφάλαιο στα Φωτοβολταϊκά. Τι θα λέγατε λοιπόν, σε κάποιον που είχε κάνει αίτηση και περίμενε με αγωνία τον τελευταίο χρόνο, αλλά και σε κάποιον που προβληματίζεται τώρα να υποβάλει αίτηση;

Στο δεύτερο θα έλεγα ότι η Ελλάδα είχε και έχει ένα ακόμη πιο ισχυρό θεσμικό πλαίσιο που δίνει μεγαλύτερη ασφάλεια σε ένα επενδυτικό σχέδιο. Είναι μια καινούργια αγορά και όπως σε κάθε καινούργια αγορά, ο επενδυτής πρέπει να αναλαμβάνει τον τεχνολογικό και επενδυτικό κίνδυνο, αλλιώς δεν λέγεται επενδυτής. Ως γνωστόν το δυναμικό είναι τεράστιο και εκτιμώ ότι τα φωτοβολταϊκά μπορούν να καλύψουν το 4% των αναγκών της χώρας, το οποίο, αν μεταφραστεί σε εγκατεστημένη ισχύ, δείχνει ότι υπάρχει περιθώριο και για νέες επενδύσεις.

Για τους παλιούς επενδυτές έχω να πω ότι με τις νέες αυτές ρυθμίσεις και με τις προσπάθειες που θα καταβάλει η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, θα έχουμε ορατά αποτελέσματα, γιατί η ΡΑΕ αναλαμβάνει την υποχρέωση να εξετάσει το σύνολο των επενδυτικών σχεδίων, δίνοντας ισότιμη ευκαιρία σε όλους.

3. Ας μείνουμε λίγο ακόμη στα φωτοβολταϊκά. Τέλος 2007, η Γερμανία εγκατέστησε 2.500 MW και η Ελλάδα μόλις 2,5 MW. Πως αντιδράτε σε αυτό, πως το σχολιάζετε;

Κατ' αρχάς το βρίσκω λυπηρό, αλλά πρέπει να πω ότι εξηγείται. Εξηγείται από την ωριμότητα της τεχνολογίας και της αγοράς αυτής στη Γερμανία, αλλά και από τις τιμές της ηλεκτρικής ενέργειας που υπάρχουν στη Γερμανία, οι οποίες έδωσαν τη δυνατότητα στο χρηματοπιστωτικό σύστημα και σε ενώσεις επενδυτών να δημιουργήσουν προϋποθέσεις ανάπτυξης των φωτοβολταϊκών συστημάτων. Εννοώ, φυσικά, χρηματοπιστωτικά πακέτα έτοιμα για αξιοποίηση, αλλά και έναν μηχανισμό πιο ώριμο και πιο οργανωμένο, αναφορικά με τις εταιρείες παροχής ενεργειακών υπηρεσιών. Είναι μια νέα αγορά για εμάς, ένα νέο θεσμικό πλαίσιο, αλλά η προσπάθεια γίνεται και πιστεύω ότι σύντομα θα αποφέρει καρπούς.

4. Αρκεί να καταφέρετε να τα βάλετε και με τη γραφειοκρατία. Αν, όμως, εξηγείται η περίπτωση της Γερμανίας, πως εξηγείται η περίπτωση της Πορτογαλίας; Μια χώρα στα μέτρα μας, μικρή στο Νότο της Ευρώπης, η οποία όμως κατάφερε μέσα σε μια πενταετία να πρωτοπορεί στην ανάπτυξη των ΑΠΕ. Γιατί όχι κι εμείς;

Μπορώ να σας αναφέρω αρκετούς τομείς στους οποίους η Ελλάδα είναι πιο μπροστά από την Πορτογαλία. Νησίδες αριστείας υπάρχουν παντού. Όπως για παράδειγμα τα ευρυζωνικά δίκτυα, μπορώ να πω για τις συμβάσεις παραχώρησης, όπου ως χώρα λειτουργούμε τον θεσμό των παραχωρητικών συμβάσεων με γνώση και εμπειρία πολλά χρόνια τώρα. Άρα δεν μπορώ να δεχτώ ότι αυτό ισχύει για όλα. Σαφέστατα η γραφειοκρατία είναι ένα τεράστιο πρόβλημα στη χώρα μας, για το οποίο εργαζόμαστε μεθοδικά και το οποίο σταδιακά περιορίζεται.

5. Να πάμε στα αιολικά, όπου κι εκεί η συγκριτική εικόνα μεταξύ των αιτήσεων και των υλοποιημένων επενδύσεων δεν είναι κολακευτική. Η Ισπανία εγκαθιστά περισσότερα MW Φωτοβολταϊκών από ότι εμείς αιολικά. Ο μέσος όρος εγκαταστάσεων της τελευταίας πενταετίας είναι 120 MW περίπου το χρόνο. Μάλιστα πραγματοποιήθηκε και μια Ισπανική ημερίδα στην Αθήνα, στην οποία μίλησε και ο Ισπανός Πρωθυπουργός, σε μια προσπάθεια να ξεκολλήσουν οι ισπανικές επενδύσεις που είναι σημαντικές. Πως το εισπράξατε αυτό, ιδιαίτερα μετά την κατά γενική ομολογία πολύ επιτυχημένη θητεία σας ως Γενικός Γραμματέας στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, υπεύθυνος επενδύσεων; Γιατί δεν μπορούμε να απορροφήσουμε αυτές τις επενδύσεις;

Δεν θέλω να αναφερθώ στο θέμα των Άμεσων Ξένων Επενδύσεων στη χώρα μας, γιατί είναι τεράστιο θέμα και η αλυσίδα έχει πολλούς κρίκους: τον αναπτυξιακό- επενδυτικό νόμο, θέματα φοροδιαφυγής, θέματα εισφοροδιαφυγής, θέματα εργασιακά.

Θα μιλήσω όμως με την προηγούμενη ιδιότητα που είχα, αυτήν του στελέχους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, μια και είχα την τύχη να είμαι υπεύθυνος επί πέντε χρόνια για την Ισπανία στην Γενική Δ/νση Περιφερειακής Πολιτικής, για τον έλεγχο εφαρμογής των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων. Γνωρίζω καλά τη δομή του κράτους και τη διοίκηση, αλλά και την κουλτούρα των Ισπανών. Δεν είναι δυνατόν να συζητούμε μόνο για το αιολικό δυναμικό μιας χώρας, αλλά πρέπει να δούμε και το γεωγραφικό της ανάγλυφο. Δεν είναι συγκρίσιμα τα μεγέθη Ισπανίας και Ελλάδας. Έχουμε νησιά και ορεινούς όγκους και έχουμε ανάγκη μεγάλες υποδομές μεταφοράς. Όταν αναφερόμαστε στην παραγωγή ενέργειας, συμβατική ή μη, συνήθως δεν δίνεται έμφαση στο πώς θα μεταφερθεί αυτή η ενέργεια: μιλάμε για την χωροταξία της ενέργειας. Πρέπει να προχωρήσουμε σε επενδύσεις στο σύστημα μεταφοράς. Αυτό συνδέεται άμεσα και με τη συζήτηση που γίνεται τώρα στην ΕΕ για την

υιοθέτηση του 3^{ου} πακέτου απελευθέρωσης για την αγορά ενέργειας, και που επηρεάζει ευθέως και άμεσα το θέμα των δικτύων.

Τα 1.000 MW ΑΠΕ είναι ένα σημαντικό βήμα, ενώ η τιμολογιακή πολιτική είναι σωστή. Εκτιμώ λοιπόν ότι θα φτάσουμε τα μεγέθη που έχουν άλλες χώρες.

Και φυσικά δεν πρέπει να ξεχνάμε και το χωροταξικό. Όλες οι δραστηριότητες, όλος ο σχεδιασμός πρέπει να γίνεται με βάση το χώρο. Γιατί μόνο δομημένα μπορούν να αναπτύσσονται οι οικονομικές δραστηριότητες. Αυτό είναι το γενικό πλαίσιο. Εκτιμώ ότι η συμβολή του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας στην επιτάχυνση των επενδύσεων θα είναι μεγάλη. Αναφέρομαι ιδιαίτερα στις προσφυγές στο Συμβούλιο Επικρατείας και εκτιμώ ότι θα υπάρξει πολύ μεγάλη σύντμηση χρόνου αφού ξεκαθαρίζει το πλαίσιο.

Εν κατακλείδι, νομίζω ότι θα πρέπει όλοι, κυβέρνηση, φορείς, μη κυβερνητικές οργανώσεις, να εργαστούμε έτσι ώστε να φέρουμε κοντά στον κόσμο τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και να ενημερώσουμε και να πείσουμε τις τοπικές κοινωνίες ότι αυτές δεν επηρεάζουν τις άλλες δραστηριότητες που αναπτύσσονται στις περιοχές τους.

6. Θα μου επιτρέψετε να πω ότι συμφωνώ μαζί σας ,ότι η δημιουργία υποδομής δικτύων μεταφοράς είναι καθοριστική προϋπόθεση για την ανάπτυξη των ΑΠΕ. Όμως, η έλλειψη αυτής της υποδομής είναι γνωστή από τις αρχές της δεκαετίας του 1990 και οι φορείς των ΑΠΕ έχουν θέσει αυτό το θέμα κατ' επανάληψη στην Πολιτεία, δυστυχώς χωρίς αποτέλεσμα. Έπρεπε και θα μπορούσε να είχε κατασκευαστεί το απαιτούμενο δίκτυο.

Δεν ωφελεί να αναμασούμε κριτικές εκ των υστέρων και να αναλογιζόμαστε τι θα μπορούσε να είχε γίνει. Μ' αρέσει να κοιτάζω πάντα μπροστά.

7. Μια και θίξατε το θέμα της ενημέρωσης, πείτε μας δυο λόγια για την ενημερωτική εκστρατεία για τις ΑΠΕ που πραγματοποίησε το υπουργείο;

Βγήκαν αρκετά πολύτιμα συμπεράσματα. Θεωρώ ότι ήταν πάρα πολύ σημαντική η προσπάθεια που έγινε με το κινητό γραφείο ενημέρωσης το οποίο περιόδευσε σε 25 πόλεις της Ελλάδας εξοπλισμένο με οπτικοακουστικό και έντυπο υλικό, και το οποίο αποδείχτηκε πολύ δημοφιλές. Δεν μπορώ να πω ότι υπάρχει έλλειμμα ενημέρωσης στην εποχή μας, στην εποχή του διαδικτύου. Υπάρχει μεγάλο ενδιαφέρον από τον κόσμο. Σύντομα θα δημοσιοποιήσουμε τα συγκεντρωτικά στοιχεία της εκστρατείας ενημέρωσης, που κρίνω ότι ήταν επιτυχής. Με βάση αυτήν την εμπειρία θα σχεδιάσουμε για το επόμενο έτος την εκστρατεία για την εξοικονόμηση και την ορθολογική χρήση ενέργειας.

8. Αν κάποιος εγκαταστήσει μια ανεμογεννήτρια 1 kW θα πωλεί την ενέργεια στην ίδια τιμή με αυτόν που έχει ένα αιολικό πάρκο 100 MW, παρόλο που το κόστος εγκατάστασης για τις μικρές α/γ είναι πολύ μεγαλύτερο, λόγω οικονομικών κλίμακας κτλ. Δεν το βρίσκετε άδικο αυτό?

Ταυτόχρονα δεν είναι άνιση μεταχείριση τεχνολογιών, όταν κάποιος μπορεί να εγκαταστήσει σπίτι του ένα φ/β, και να αποσβέσει την επένδυσή του, αλλά όχι μια α/γ? Δεν πρέπει να το αντιμετωπίσει αυτό το Υπουργείο;

Αντίστοιχα, θα μπορούσα να παρατηρήσω ότι το κόστος ανά kWh στο τέλος ΑΠΕ, είναι το ίδιο για κάθε καταναλωτή. Την ίδια τιμή ανά kWh πληρώνει στη χαμηλή, τη μέση και την υψηλή τάση. Κι αυτό είναι κάτι που πρέπει να εξετάσουμε.

9. Μακροχρόνιος Ενεργειακός Σχεδιασμός : Λιθάνθρακας, Λιγνίτης ή ΑΠΕ ?

Έχουμε στα χέρια μας την έκθεση του ΣΕΕΣ (Συμβούλιο Εθνικής Ενεργειακής Στρατηγικής) η οποία θέτει το πλαίσιο για ένα ιδανικό ενεργειακό μίγμα, σε σχέση με τις συνθήκες της χώρας μας και θα συζητηθεί σε ειδική συνεδρίαση της ολομέλειας της Βουλής. Μπορεί να γίνει στη συνέχεια εξειδίκευση ανά τομέα και μέθοδο παραγωγής ενέργειας. Το πώς θα φθάσουμε εκεί, τεχνικά και οικονομικά και με ποιο χρονοδιάγραμμα αποτελεί αντικείμενο ανάλυσης.

10. Όταν λέμε «συνθήκες της χώρα μας» εννοούμε και τις διεθνείς δεσμεύσεις μας για τις κλιματικές αλλαγές ;

Σαφέστατα. Η τήρηση των υποχρεώσεων που απορρέουν τόσο από την Κοινοτική νομοθεσία όσο και από τα διεθνή πρωτόκολλα, αποτελεί προτεραιότητα για το Υπουργείο.

11. Επανέρχομαι όμως στο ενεργειακό μίγμα, στο μέτρο που αυτό θα καθοριστεί από τις ευρωπαϊκές μας δεσμεύσεις για ανάπτυξη των ΑΠΕ, οι οποίες μπορεί να αυξηθούν ακόμη περισσότερο. Λαμβάνεται αυτό υπόψη; Υπάρχει σκέψη για ανάπτυξη της πυρηνικής ενέργειας;

Η έκθεση είναι σαφής, αφού δηλώνει ότι δεν συζητείται κάτι τέτοιο μέχρι το 2020. Ωστόσο θεωρώ ότι πρέπει να δημιουργηθεί ένας μηχανισμός τεχνοκρατικά επαρκής, ο οποίος να ενημερώνεται και να παρακολουθεί τις εξελίξεις της τεχνολογίας, αλλά και το τι συμβαίνει αναφορικά με την πυρηνική ενέργεια στη γειτονιά μας.

12. Κλιματικές αλλαγές, ασφάλεια ενεργειακού εφοδιασμού και ανταγωνιστικότητα. Πως ιεραρχείτε αυτά τα τρία σαν κριτήρια καθορισμού ενεργειακής πολιτικής?

Για να διατηρηθεί η κοινωνική και οικονομική συνοχή σε μια χώρα, η ασφάλεια του ενεργειακού σχεδιασμού προέχει. Η επιδίωξη και η υλοποίησή της, όμως, πρέπει να γίνεται χωρίς να υπάρξει διαρροή πόρων από το σύστημα, ακριβώς λόγω των κλιματικών αλλαγών αλλά και των διεθνών δεσμεύσεων της χώρας. Υπ' αυτό το πρίσμα, ασφάλεια ενεργειακού εφοδιασμού και κλιματικές αλλαγές είναι δύο έννοιες που, χωρίς να είναι αναγκαίο, ενδέχεται να συγκρούονται.

Το Εθνικό Σχέδιο Κατανομής Δικαιωμάτων Εκπομπών ισχύει μέχρι το 2012, και εκτιμώ ότι μπορεί να εξυπηρετήσει όλους τους κλάδους που εμπλέκονται και έχουν λάβει δικαιώματα εκπομπών μέσω αυτού. Μετά το 2012, οι αγορές και οι επιχειρήσεις πρέπει να οργανωθούν με τέτοιο τρόπο, έτσι ώστε να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν από το 2013 και μετά τα υψηλά κόστη εμπορίας, τα οποία δεν πρέπει να είναι αποτρεπτικά ως προς την υλοποίηση νέων επενδύσεων. Θα πρέπει, λοιπόν, να οδηγηθούν οι επιχειρήσεις στην έγκαιρη υλοποίηση επενδύσεων τέτοιων, που θα βοηθήσουν να περιοριστούν τα κόστη εκπομπών. Με αυτήν την έννοια, η ασφάλεια ενεργειακού εφοδιασμού μπορεί να σημαίνει και περιβαλλοντική προστασία.

Όσον αφορά την ανταγωνιστικότητα, κλίμα και περιβάλλον, πράσινη επιχειρηματικότητα είναι απόλυτα συμβατά. Πιστεύω ότι στην Ελλάδα υπάρχουν μεγάλα περιθώρια ανάπτυξης

επιχειρηματικών δράσεων και δημιουργία πολλών θέσεων απασχόλησης, μέσα από την πράσινη επιχειρηματικότητα. Ένα τέτοιο παράδειγμα είναι οι εταιρείες παροχής ενεργειακών υπηρεσιών. Γνωρίζετε το σχέδιο νόμου για τη Χρηματοδότηση από Τρίτους που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση. Αν και η προθεσμία έχει λήξει λαμβάνουμε σχόλια, γεγονός που καταδεικνύει σημαντικό ενδιαφέρον από την αγορά. Ελπίζω ότι πριν τα τέλη Οκτωβρίου θα κατατεθεί στη Βουλή για συζήτηση και ψήφιση. Η αγορά που θα δημιουργηθεί θα δώσει ανάπτυξη, θέσεις εργασίας και θα βοηθήσει στην επίτευξη των στόχων μας.

13. Θέλω να επανέλθω στους στόχους για το 2020. Οι φορείς των ΑΠΕ έχουν θέσει ψηλά τον πήχη. Η ΕΛΕΤΑΕΝ μιλάει για 10.000 MW, στόχο τον οποίο, ειρήσθω εν παρόδω υιοθέτησε και ο Πρόεδρος της ΡΑΕ σε συνέντευξη του στο Energypoint. Ο ΣΕΦ έχει εξίσου φιλόδοξους στόχους. Είστε αισιόδοξος ότι θα πετύχουμε τους απαιτούμενους στόχους; Μπορούμε σαν Πολιτεία, σαν κοινωνία να «πιάσουμε τον ταύρο από τα κέρατα» και αν ο στόχος είναι 10.000 MW, εμείς να κάνουμε 11 και 12 χιλιάδες MW;

Τίποτε δεν γίνεται εύκολα χωρίς συνεχή και επίμονη προσπάθεια. Ο στόχος που έχει τεθεί για την Ελλάδα δεν είναι x MW αιολικά ή y MW φωτοβολταϊκά, αλλά 18% διείσδυση ΑΠΕ στην τελική κατανάλωση ενέργειας. Πιστεύω ότι δεν πρέπει να ασχοληθούμε με το εάν ο στόχος του 2020 είναι ρεαλιστικός ή όχι, αλλά με την ουσία.

Η βάση από την οποία ξεκινούμε, η επίλυση των προβλημάτων με τα φωτοβολταϊκά που δρομολογήθηκε, το ειδικό χωροταξικό, καθώς και αυτά που αναμένουμε από την Επιτροπή που έχουμε συστήσει για τον εξορθολογισμό του πλαισίου για τις επενδύσεις σε ΑΠΕ, δημιουργούν μια αισιοδοξία ότι μπορούμε να πετύχουμε το στόχο.

14. Στη συνέντευξη που δώσατε στο ξεκίνημα της ενημερωτικής εκστρατείας της ΡΑΕ, είχατε πει ότι, αν πραγματοποιηθεί σωστή συντήρηση στα κλιματιστικά της Αττικής θα μπορούσαμε να μειώσουμε το φορτίο τις δύσκολες ώρες κατά 500 MW. Σήμερα ανακοινώσατε την επιβολή πλαφόν στην βενζίνη γιατί κρίνετε ότι είναι απαραίτητο. Να συνδυάσω τα δύο. Γιατί δεν επιβάλλει κάποια μέτρα το Υπουργείο, όπως η συντήρηση των κλιματιστικών, όταν τα οφέλη είναι τόσο προφανή;

Πολλοί λένε ότι στην Ελλάδα ταιριάζει μόνο η επιβολή ρυθμίσεων. Εγώ δεν το πιστεύω αυτό. Νομίζω ότι αν δουλέψουμε πάρα πολύ στον τομέα της ενημέρωσης, της πληροφόρησης και της ευαισθητοποίησης, θα έχουμε σωστές αντιδράσεις. Δεν νομίζω ότι οι κυρώσεις είναι ο ενδεδειγμένος τρόπος για να συντηρήσει ο πολίτης το κλιματιστικό του. Επιβάλαμε τη συντήρηση κλιματιστικών και καυστήρων στο Δημόσιο και ευρύτερο Δημόσιο, όπως και άλλα μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας μέσω ΚΥΑ, αλλά για τους πολίτες και γενικότερα τον ιδιωτικό τομέα θα πρέπει, όπως είπα, να χειριστούμε το θέμα μέσω ενημέρωσης και δημοσιότητας.

15. Σε λίγες μέρες η νέα ηγεσία του ΥΠΑΝ έχει γενέθλια. Κλείνετε ένα χρόνο. Τι θα λέγατε απολογιστικά γι αυτό το χρόνο;

Κατ' αρχάς για μένα είναι πολύ σημαντική η εμπειρία σε αυτή τη θέση, γιατί πριν ως Γενικός Γραμματέας Επενδύσεων και Ανάπτυξης στο Υπουργείο Οικονομίας & Οικονομικών λειτουργούσα σε 'μακρο' επίπεδο, αν μου επιτρέπεται η έκφραση αυτή. Ο στόχος ήταν η εξασφάλιση πόρων, ο στρατηγικός σχεδιασμός αλλά και ο συντονισμός της υλοποίησης σε επίπεδο χώρας. Εδώ τα πράγματα είναι αισθητά διαφορετικά. Πρόκειται για ένα παραγωγικό Υπουργείο, όπου ασχολούμαι με την υλοποίηση και μάλιστα σε ένα αντικείμενο που μου δεν μου ήταν οικείο. Αυτή η εμπειρία ομολογώ ήταν πραγματικά πολύ ενδιαφέρουσα.

Εκτιμώ ότι μετά από ένα χρόνο, κατέβαλα κάθε δυνατή προσπάθεια να προσφέρω στο σκέλος της επιτάχυνσης της ανταπόκρισης στους στόχους, όσο και σε αυτό της βελτιστοποίησης του σχεδιασμού. Θεωρώ ότι ίσως το σημαντικότερο είναι ότι καταφέραμε να αναλάβουμε και πρωτοβουλίες, πέρα από ένα ομολογουμένως τεχνικά απαιτητικό και ιδιαίτερα βαρύ καθημερινό πρόγραμμα τακτικών εργασιών και υποχρεώσεων στις δραστηριότητες του τομέα ενέργειας και φυσικού πλούτου.