

Περιοδικό του ΠΕΠ Αττικής

Συνέντευξη Γενικού Γραμματέα Επενδύσεων και Ανάπτυξης
Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών

1) Κε Γενικέ, θα θέλαμε να μας περιγράψετε τον τρόπο με τον οποίο συμβάλλει η ανάπτυξη και ο εκσυγχρονισμός των υποδομών και οι λοιπές παρεμβάσεις στην Αττική μέσω της υλοποίησης του 3ου ΚΠΣ στη βελτίωση του προφίλ της μητροπολιτικής πρωτεύουσας.

Η οικονομική ευημερία με κοινωνική συνοχή και περιβαλλοντική προστασία στην Αττική απαιτεί τη μετάβαση από τη μονοδιάστατη οικονομική μεγέθυνση σε ένα παραγωγικό μοντέλο ποιοτικής ανάπτυξης. Η μετάβαση αυτή γίνεται ακόμη πιο εύκολη αν η πρωτεύουσα σχεδιάζει, υλοποιεί και λειτουργεί μητροπολιτικά.

Τις προϋποθέσεις για αυτό τις εξασφαλίζουν οι μεγάλες παρεμβάσεις που γίνονται και που προβλέπεται να συνεχιστούν με ένταση και στο πλαίσιο της νέας προγραμματικής περιόδου 2007-2013, στο φυσικό και δομημένο περιβάλλον, την οικονομία, την ασφάλεια, την υγεία, τον πολιτισμό και οι οποίες αντιμετωπίζουν την πληθώρα των προκλήσεων της Περιφέρειας.

2) Ποιοί είναι οι κύριοι παράγοντες που αναστέλλουν τις απορροφητικές δυνατότητες της ελληνικής πλευράς;

Η απορρόφηση έχει να κάνει κυρίως με τη δυνατότητα του δημοσίου, κεντρικού ή ευρύτερου, να σχεδιάσει, εκτελέσει ή εποπτεύσει, έργα εντός πολύ συγκεκριμένων χρονοδιαγραμμάτων και χωρίς μεταβολές κόστους και ποιότητας. Το δημόσιο πρέπει επίσης να κινητοποιήσει την ιδιωτική πρωτοβουλία, να εφαρμόσει νέες στρατηγικές, να μεταστρέψει το ενδιαφέρον από πιο παραδοσιακούς σε νέους παραγωγικούς κλάδους. Όλα αυτά προϋποθέτουν οργάνωση, ταχύτητα, αποτελεσματικότητα, ακόμα και «ανοιχτές» νοοτροπίες. Σε όλα αυτά παρεμβαίνουμε βελτιωτικά και νομίζω ότι χωρίς να τα έχουμε λύσει όλα, κάθε καλόπιστος παρατηρητής θα αναγνωρίσει ότι έχει επιτευχθεί μεγάλη πρόοδος.

3) Πώς σκοπεύετε να αναστρέψετε αυτή την κατάσταση; Η καινοτομία του νέου σχεδιασμού με την εισαγωγή 5 «χωρικών ενοτήτων» και την, ουσιαστικά, επανίδρυση του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου θα βοηθήσει πραγματικά; Τι πιστεύετε ότι θα αλλάξει;

Καταρχήν πρέπει να κάνουμε ένα βήμα πίσω και να δούμε λίγο αποστασιοποιημένα την προϋπάρχουσα κατάσταση. Το Γ' ΚΠΣ υλοποιήθηκε σε ένα εχθρικό περιβάλλον από θεσμικής και διαχειριστικής πλευράς. Με αδυναμίες στο σαφή προσδιορισμό και την έγκαιρη εξειδίκευση των αναπτυξιακών και, κυρίως, καινοτόμων δράσεων, με γραφειοκρατικό σύστημα διαχείρισης και ελέγχου, με μικρούς και αδύναμους φορείς, χωρίς υποστηρικτικούς μηχανισμούς και πρότυπα εργαλεία διοίκησης, διαχείρισης και ελέγχου. Με μία φράση, το ΚΠΣ αναπόφευκτα εντάχθηκε στην μέχρι πρότινος πάγια αδυναμία της χώρας να σχεδιάζει στρατηγικά και ολοκληρωμένα τις αναπτυξιακές της παρεμβάσεις, να τις διοικεί επιτελικά και να προγραμματίζει αποτελεσματικά ενέργειες και πόρους για την υλοποίησή τους.

Σήμερα, τα πράγματα έχουν αλλάξει αισθητά. Η εναρμόνιση του θεσμικού πλαισίου, ο εξορθολογισμός του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου, ο συντονισμός Κοινοτικών

και Εθνικών Πολιτικών, η τεχνική υποστήριξη των φορέων είναι πραγματικότητα. Πρέπει όμως να συνειδητοποιήσουμε όλοι ότι δεν πρόκειται για περιορισμούς προς αποφυγή αλλά για προδιαγραφές στις οποίες πρέπει να υπακούει η δημόσια αναπτυξιακή δραστηριότητα.

Η εμπειρία που αποκτήθηκε από τις προηγούμενες προγραμματικές περιόδους, αλλά και από την τρέχουσα, αξιοποιείται, σε ό,τι αφορά δομή και διαχείριση των προγραμμάτων, για την προώθηση θεσμικών και διοικητικών μεταρρυθμίσεων, προκειμένου να εκπληρωθούν οι προϋποθέσεις για την αποτελεσματική υλοποίηση και να επιτευχθούν πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα από τη χρησιμοποίηση των πόρων που θα διατεθούν.

Θα έχουμε λοιπόν στη νέα περίοδο μικρότερο αριθμό Τομεακών και Περιφερειακών προγραμμάτων, γεγονός που διασφαλίζει αφενός διατομεακή προσέγγιση για την επίτευξη των στόχων και αφετέρου προσδίδει διαχειριστική ευελιξία κατά τη φάση της υλοποίησης.

Ειδικά για τους τελικούς δικαιούχους, θα ήθελα να πω ότι η ενίσχυσή τους κατά τη νέα Προγραμματική Περίοδο με τεχνογνωσία, ανθρώπινους πόρους και μέσα, είναι αδύνατη χωρίς τη μείωση του αριθμού τους. Ο μονόδρομος αυτός, πέρα από τη λογική «οικονομιών κλίμακας», προκύπτει και από τις Κανονιστικές υποχρεώσεις τους. Αυτό πρέπει να γίνει γρήγορα αντιληπτό και, μέσα από την εταιρική σχέση, να προκύψουν γρήγορα τα κατάλληλα σχήματα.

Σε μια ανοικτή οικονομία που προωθεί νέες μεθόδους χρηματοδότησης και διοίκησης έργων, η αυτονόητη τήρηση των αρχών της κανονικότητας, της νομιμότητας και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης δεν επαρκούν πλέον.

Αυτό δε σημαίνει ότι από τους Κοινοτικούς πόρους δεν θα συνεχίσει να επωφελείται ακόμα και η μικρότερη Κοινότητα της χώρας. Απλώς η διαχείριση των πόρων πρέπει να ανατίθεται στο φορέα που αποδεδειγμένα μπορεί να την αναλάβει.

Σε ό,τι αφορά στις «χωρικές ενότητες», όπως τις αναφέρουμε στο ΕΣΠΑ, είναι αληθές ότι επελέγη στο πλαίσιο της νέας «αρχιτεκτονικής» των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ, η διαμόρφωση μικρότερου αριθμού Περιφερειακών αλλά και Τομεακών προγραμμάτων. Ο λόγος δεν ήταν βεβαίως η «χειραγώγηση της Περιφέρειας» ή «η αξιοποίηση της φτώχειας» κάποιων Περιφερειών για να απολαύσουν περισσότερους πόρους κάποιες πλουσιότερες κλπ. όπως διαλαλούν ορισμένοι.

Ακριβώς το αντίθετο, η ενίσχυση δηλ. της ανταγωνιστικότητας των ελληνικών περιφερειών με τη δημιουργία ευρύτερων χωρικών συνόλων τα οποία, με την εφαρμογή προσαρμοσμένης αναπτυξιακής στρατηγικής αλλά και μικρού αριθμού πόλων ανάπτυξης σε αυτές, θα καταστήσουν τις περιφέρειες ικανές να ανταποκριθούν στις νέες προκλήσεις στο ευρωπαϊκό και το διεθνές πλαίσιο, στο οποίο καλούνται πλέον να λειτουργήσουν.

4) Πιστεύετε ότι ο σχεδιασμός του ΕΣΠΑ αντανακλά την προσπάθεια αποκέντρωσης και περιφερειακής σύγκλισης που απαιτεί η Ε.Ε. μέσα από το γράμμα των Κανονισμών;

Να σταθούμε λίγο στο προηγούμενο ζήτημα σε σχέση όμως και με την ερώτησή σας. Η τεχνική υποστήριξη και η ανταλλαγή τεχνογνωσίας για ομοειδή έργα δεν είναι

συγκέντρωση, είναι καλή πρακτική. Γιατί κάθε μικρός φορέας να ανακαλύπτει από την αρχή πώς να κάνει ένα έργο για το οποίο ίσως δεν έχει εμπειρία; Αυτό το ερώτημα θέσαμε. Υπάρχουν μηχανισμοί υποστήριξης ή μπορούν να δημιουργηθούν και καινούργιοι, μέσα από τους οποίους μπορούμε να υλοποιούμε αναπτυξιακά προγράμματα χωρίς να αγκομαχούμε στην ανηφόρα. Αυτό ήδη το έχουμε ξεκινήσει με τους 13 τεχνικούς συμβούλους υποστήριξης στις Περιφέρειες.

Σε ό,τι δε αφορά σε ενδεχόμενη συγκέντρωση, δηλ. υποβάθμιση του ρόλου των Περιφερειών αντί για αποκέντρωση, απαντάμε με βεβαιότητα ότι δεν υφίσταται τέτοια περίπτωση. Με τη νέα οργάνωση των χωρικών ενοτήτων επιδιώκεται η διάχυση των θετικών αποτελεσμάτων των δυναμικότερων Περιφερειών στις γειτονικές Περιφέρειες, η ανάπτυξη των οποίων παρουσιάζει καθυστέρηση και αποφεύγεται η δημιουργία Περιφερειών δύο ή τριών ταχυτήτων. Με τον τρόπο αυτό δίδεται η δυνατότητα να αντιμετωπισθούν αποτελεσματικότερα όχι μόνο τα διαπεριφερειακά προβλήματα και οι ανισότητες, αλλά και οι ενδοπεριφερειακές ανισότητες.

Σε ό,τι αφορά στη Διαχείριση των προγραμμάτων και κατ' επέκταση των πόρων και πάλι «πρόχειρα» και «άδικα» το ΥΠΟΙΟ κατηγορείται ότι «τα κράτησε για τον εαυτό του». Για την αποκατάσταση της αλήθειας – και τα λεγόμενά μου μπορούν να επιβεβαιωθούν από τις διατάξεις εφαρμογής του ΕΣΠΑ - σας δηλώνω ότι, στις Ειδικές Υπηρεσίες Διαχείρισης των ΠΕΠ του Γ' ΚΠΣ που είναι διοικητικά ενταγμένες στις Περιφέρειες, θα εκχωρηθεί πλήρως η αρμοδιότητα διαχείρισης όλων των δράσεων περιφερειακού χαρακτήρα που περιλαμβάνονται στο ΠΕΠ. Αυτό σημαίνει πλήρη αρμοδιότητα για την προκήρυξη των δράσεων, την αξιολόγηση και ένταξη στο πρόγραμμα των προτάσεων των φορέων υλοποίησης, τους ελέγχους της Διαχειριστικής Αρχής κ.λπ.

Τι «κρατάει» η Διαχειριστική Αρχή που έχει έδρα το ΥΠΟΙΟ; Τον επιτελικό συντονισμό που έτσι κι αλλιώς είχε και στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο 2000-2006.

5) Πώς αξιολογείτε την πορεία υλοποίησης του 3^{ου} Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης τώρα που βαίνει προς την ολοκλήρωσή του;

Ολοκληρώσαμε με επιτυχία τρεις διαδοχικές αναθεωρήσεις του ΚΠΣ. Οι αναθεωρήσεις είχαν πολλαπλά οφέλη, ανάλογα με το πού εστιάσθηκε η καθεμία. Το κύριο όφελός τους είναι η αποφυγή της απώλειας πόρων και η διασφάλιση του ευνοϊκότερου δυνατού 'κλεισίματος' της περιόδου, το 2008. Διασφαλίσαμε πλήρως τη χρηματοδότηση των «έργων-γεφυρών» από πόρους του ΕΣΠΑ, δημιουργήσαμε τις προϋποθέσεις 'ωρίμανσης' του ΕΣΠΑ μέσα από το Γ'ΚΠΣ, δηλαδή αποτρέψαμε τη δημιουργία 'κοιλιάς' μεταξύ των δύο περιόδων, πρόνοια που δεν είχε ληφθεί στο παρελθόν.

Το Μάρτιο του 2004, δηλαδή τέσσερα και πλέον χρόνια από την έναρξη του ΚΠΣ, το ποσοστό απορρόφησης ήταν στο 23% με υπογεγραμμένες συμβάσεις στο 40%. Στους δείκτες αυτούς θα πρέπει να αναζητηθεί η απάντηση για το πόσο «ολοκληρωμένο» ήταν το σχέδιο του ΚΠΣ από πλευράς ορθότητας σχεδιασμού, τεχνικής ωριμότητας, ετοιμότητας υλοποίησης και οικονομικής αποδοτικότητας των έργων που εντάχθηκαν σε αυτό.

Σήμερα, που το ΚΠΣ προγραμματικά έχει λήξει, ο προϋπολογισμός ύψους 34,2 δισ. ευρώ έχει αναλωθεί κατά 93% σε συμβάσεις και κατά 62% περίπου σε πληρωμές. Με τις «υποστυλώσεις» που αναπτύξαμε πανελλαδικά αλλά και τα διαχειριστικά ρίσκα που

πήραμε, καλύψαμε μεγάλη απόσταση. Και αυτό είναι ένα μεγάλο επίτευγμα της σημερινής Κυβέρνησης.

Όσοι έχουν επίγνωση των συσσωρευμένων ελλειμμάτων σε επίπεδο σχεδιασμού και προγραμματισμού αλλά και σε νομικό, οργανωτικό και μεθοδολογικό επίπεδο, μπορούν να αντιληφθούν το επίτευγμα αυτό μέσω του οποίου «κλείσαμε» τα έτη 2004, 2005 και 2006 χωρίς απώλειες πόρων. Με την τελευταία δε αναθεώρηση και με το πακέτο μέτρων που συμφωνήσαμε με την ΕΕ, η επίδραση στην εξασφάλιση της εισροής των κοινοτικών πόρων καθώς και την περαιτέρω βελτίωση της απορρόφησης έως το τέλος του 2008 θα είναι ιδιαίτερα ευεργετική.

Όμως, δεν επιλύσαμε με οριστικό τρόπο το πρόβλημα της απορροφητικότητας. Υπάρχει υπόλοιπο 2,7 δισ. ευρώ προς συμβασιοποίηση εντός του 2007 και 13,2 δισ. ευρώ προς πληρωμή έως 31.12.2008. Αντιμετωπίζουμε το θέμα με αυτοσυγκράτηση και χωρίς την ψευδαίσθηση ότι όλα τα κακώς κείμενα «απολυμαίνονται» από τη μια στιγμή στην άλλη. Φέτος πρέπει να αγγίξουμε απορρόφηση ύψους 5,3 δισ. ευρώ σε Δημόσια Δαπάνη ώστε να μην υπάρχουν απώλειες από τον κανόνα $n+2$. Είναι όντως ένας μεγάλος αριθμός. Όμως τα μέτρα που έχουμε λάβει επιτρέπουν αισιοδοξία.

6) Εν όψει του σχεδιασμού των Προγραμμάτων της νέας περιόδου 2007-2013, ποιες είναι οι νέες προτεραιότητες και πώς θα εξυπηρετηθούν οι νέες πολιτικές σε κεντρικό αλλά και περιφερειακό επίπεδο;

Επιτρέψτε μου να πω ότι ένα από τα σημαντικότερα επιτεύγματα της περιόδου προγραμματισμού 2007-2013 και του νέου «ΚΠΣ», δηλαδή του ΕΣΠΑ (Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς), είναι η διαμόρφωση και θεσμοθέτηση **νέων αποτελεσματικών αρχών και συστημάτων τοπικής, περιφερειακής, εθνικής και Ευρωπαϊκής διακυβέρνησης** σε τομείς όπως η διαχείριση και ο έλεγχος, η θεσμική συλλογική εκπροσώπηση, η διαφάνεια στη διοίκηση των δημοσίων έργων, η συνεργασία του δημόσιου, ιδιωτικού, αυτοδιοικητικού και κοινωνικού τομέα και τέλος, η οργάνωση του δημόσιου τομέα. Μέσω του ΕΣΠΑ:

- **η περιφερειακή πολιτική "επανεθνικοποιείται" σχεδιαστικά (όχι οικονομικά)** υπό την έννοια ότι η χώρα υποβάλλει προς έγκριση στην ΕΕ μόνο τις αναπτυξιακές της προτεραιότητες και όχι τα επιμέρους μέτρα πολιτικής της (είναι ελεύθερη να ακολουθήσει δικές της ιδιαίτερες διαδικασίες εφαρμογής και διοίκησης υπό την προϋπόθεση πάντοτε της συμμόρφωσης και πιστοποίησης),
- **οι εθνικές στρατηγικές συνάδουν όλο και περισσότερο με τις Κοινοτικές προτεραιότητες** (εκτός του ότι τελούν υπό την αρχική έγκριση και την ετήσια παρακολούθηση της ΕΕ, επεκτείνεται η εφαρμογή της επικουρικότητας και της προσθετικότητας σε στρατηγικό και όχι μόνο προγραμματικό επίπεδο συνεπώς εμπλέκονται και οι μη συγχρηματοδοτούμενες πολιτικές),
- **συνολικά για όλη την Ένωση, η ένταση της συνολικής δημόσιας και ιδιωτικής επενδυτικής προσπάθειας προς την κατεύθυνση κοινών Ευρωπαϊκών στόχων** (π.χ. σύγκλιση / συνοχή, στρατηγική της Λισσαβόνας) αυξάνεται, και
- **η περιφερειακή διάσταση κυριαρχεί μέσα από τις ευρωπαϊκές στρατηγικές κατευθύνσεις για την πολιτική συνοχής** με παρεμβάσεις που αφορούν στη συμβολή των πόλεων και των εν γένει αστικών κέντρων στην ανάπτυξη και την απασχόληση,

την ενίσχυση της οικονομικής διαφοροποίησης των αγροτικών περιοχών και την εδαφική συνοχή.

7) Ποια είναι η γνώμη σας για την πορεία του αναπτυξιακού διαλόγου σε εθνικό και τοπικό επίπεδο σε συνδυασμό με την έγκαιρη, όπως καταδεικνύεται, υποβολή του ΕΣΠΑ και των ΕΠ προς έγκριση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή;

Σχεδιάσαμε και προωθήσαμε μία πρωτόγνωρη για τα ελληνικά δεδομένα **δημόσια διαβούλευση** του ΥΠΟΙΟ με τα Υπουργεία, τις Περιφέρειες, τους κοινωνικούς και οικονομικούς εταίρους (διεξαγωγή 4 εθνικών αναπτυξιακών συνεδρίων παρουσία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και 13 περιφερειακών αναπτυξιακών συνεδρίων καθώς και ειδικών θεματικών συναντήσεων) με στόχο την αρτιότερη και πιο ολοκληρωμένη θέσπιση μιας νέας αρχιτεκτονικής για το ΕΣΠΑ και υποστηρίξαμε τεχνικά και πολιτικά την εσωτερική κατανομή της εθνικής και κοινοτικής συμμετοχής. Κάθε καλόπιστος συνομιλητής θα πρέπει να παραδεχθεί ότι τα τελευταία δύομισι και πλέον χρόνια ακολουθήθηκε μια διαβούλευση με πλήρη διαφάνεια. Ουδέποτε τόσα σχετικά με το σχεδιασμό της χώρας κείμενα αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο ή αντηλλάγησαν μεταξύ των εμπλεκόμενων.

Ολοκληρώσαμε το τελικό σχέδιο του **Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ)** και το υποβάλαμε στην ΕΕ προς έγκριση στις 26 Ιανουαρίου 2007. Υπό δυσκολότερο και αυστηρότερο πλαίσιο, υποβλήθηκε το συνολικό στρατηγικό κείμενο της χώρας τόσο έγκαιρα και συγκροτημένα. Η ποιότητα του υποβληθέντος ΕΣΠΑ θα διασφαλίσει και μία από τις συντομότερες εγκρίσεις σε επίπεδο ΕΕ, καθώς το ελληνικό ΕΣΠΑ αναμένεται σύντομα να εγκριθεί και επίσημα.

Επίσης, στις 6 Μαρτίου 2007 υποβάλαμε σχέδια όλων των **Επιχειρησιακών Προγραμμάτων** στην ΕΕ (8 τομεακά, 5 περιφερειακά) - *(Προσχέδια όλων σχεδόν των ΕΠ είχαν υποβληθεί άτυπα από το Δεκέμβριο του 2006, πριν την επίσημη έναρξη της περιόδου).*

8) Πώς εκτιμάτε την ανταπόκριση των επιχειρηματιών στις πρόσφατες πρωτοβουλίες του ΥΠΟΙΟ για την ενίσχυση των ΜΜΕ μέσω συγχρηματοδότησης από το 3^ο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης;

Στόχος μας ήταν εξ αρχής και παραμένει, η ενίσχυση των ελληνικών επιχειρήσεων, και δη των μικρομεσαίων, για παραγωγικές επενδύσεις σε αποδοτικούς κλάδους, ώστε να επιτύχουμε πραγματική ανάπτυξη της οικονομίας και να δημιουργήσουμε νέες σταθερές θέσεις εργασίας. Επιλέξαμε συνειδητά τη στήριξη και ανάπτυξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (99,4% του συνόλου των επιχειρήσεων της ελληνικής οικονομίας) προσβλέποντας στην πραγματική τόνωση της περιφερειακής οικονομίας μέσω της διατήρησης υφισταμένων και της δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας και απώτερο σκοπό τη συγκράτηση του πληθυσμού στις περιοχές αυτές και την αύξηση της κοινωνικής συνοχής.

Για την ενεργοποίηση, λοιπόν, των σχετικών δράσεων των ΠΕΠ προχωρήσαμε στο σχεδιασμό προκηρύξεων για την υποβολή επενδυτικών προτάσεων στους τομείς της Μεταποίησης και του Τουρισμού και τον Τριτογενή τομέα.

Στους τομείς της Μεταποίησης και του Τουρισμού έχουν ήδη προκηρυχθεί 3 κύκλοι ενίσχυσης ΜΜΕ με διαρκώς αυξανόμενο επενδυτικό ενδιαφέρον. Στους δύο πρώτους κύκλους εντάχθηκαν περίπου 3,500 επενδυτικές προτάσεις με συνολικό π/υ 230 εκ.

ευρώ και τη δημιουργία πάνω από 6,000 θέσεων εργασίας, ενώ στον Γ' κύκλο εγκρίθηκαν 5,386 επενδύσεις με συνολικό π/υ περίπου 530 εκ. ευρώ που προβλέπουν τη δημιουργία περίπου 7,000 νέων θέσεων εργασίας. Συνολικά, δηλαδή, μιλάμε για την ενίσχυση 9,000 περίπου ΜΜΕ και τη δημιουργία περίπου 13,000 νέων θέσεων εργασίας.

Θεωρώ ότι από τα παραπάνω στοιχεία καθίσταται σαφές ότι η ανταπόκριση των επιχειρήσεων ξεπέρασε κάθε προσδοκία.

Επιπλέον, μέσω της ανάπτυξης ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος προσβάσιμου στην ιστοσελίδα www.ependyseis.gr που διασφαλίζει έγκυρη πληροφόρηση των ενδιαφερομένων επενδυτών, διαφάνεια στην αξιολόγηση και ταχύτητα, καθώς και μέσω της ενεργοποίησης των Τραπεζών ως Τελικών Δικαιούχων των δράσεων με συνολική ευθύνη του προγράμματος (υποδοχή, αξιολόγηση και παρακολούθηση της υλοποίησης) που απαλλάσσει τους επενδυτές από χρονοβόρες και περίπλοκες διαδικασίες, δημιουργήσαμε για πρώτη φορά ένα αξιόπιστο σύστημα που κινητοποίησε αποτελεσματικά την αγορά.

9) Ποια είναι η συμβολή αυτής της προσπάθειας αυτής στο πλαίσιο της ανάπτυξης της επιχειρηματικότητας;

Υστερα από σκληρές διαπραγματεύσεις με την Ε.Ε. που διήρκεσαν 2 χρόνια, και παρά την αρχική πρόβλεψη για κάθετη μείωση των ενισχύσεων έως και στο 15%, **διασφάλισαμε, από 1.1.2007, υψηλά ποσοστά ενίσχυσης για όλες τις Περιφέρειες της χώρας**, με στόχο την ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας και τη δημιουργία αποδοτικών επενδύσεων.

Διασφαλίζοντας τις ευνοϊκότερες δυνατές ρυθμίσεις για την Ελλάδα και εξαντλώντας τις δυνατότητες της κοινοτικής νομοθεσίας, πετύχαμε την **έγκριση του νέου Χάρτη για την 4^η προγραμματική περίοδο** με ποσοστά που ανέρχονται έως 30-40% για τις επενδύσεις των μεγάλων επιχειρήσεων, έως 50% για τις μεσαίες επιχειρήσεις και έως 60% για τις μικρές επιχειρήσεις, τη ραχοκοκαλιά δηλαδή της ελληνικής οικονομίας.

Ο **Επενδυτικός νόμος**, παρέχοντας ελκυστικά κίνητρα και θεσπίζοντας ένα αντικειμενικό σύστημα αξιολόγησης, προωθεί την ανάπτυξη και την περιφερειακή σύγκλιση ως ένα αποτελεσματικό πλαίσιο κινητοποίησης αξιόλογων επενδύσεων.

Επιπλέον ο Ν. 3299/2004, μετά την **πρόσφατη τροποποίησή** του, ισχύει από 1.1.2007 με ευεργετικές διατάξεις για την ενδυνάμωση των ιδιωτικών επενδύσεων. Οι σημαντικότερες **αλλαγές** έχουν ως εξής:

Διαίρεση της Επικράτειας σε τρεις Περιοχές κινήτρων με βάση το ανώτερο ύψος έντασης ενίσχυσης που προβλέπεται από τον Χάρτη Περιφερειακών Ενισχύσεων.

Ενοποίηση των 5 κατηγοριών επενδυτικών σχεδίων σε 2 και πρόβλεψη για επιπλέον ποσοστά ενίσχυσης για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις. Το επιπλέον ποσοστό ενίσχυσης (έως 10 ποσοστιαίες μονάδες για τις μεσαίες επιχειρήσεις και έως 20 για τις μικρές), ορίζεται σε υπό διαμόρφωση ΚΥΑ, βάσει αντικειμενικών κριτηρίων χαρακτηρισμού των περιοχών στις οποίες θα πραγματοποιηθούν επενδύσεις: λαμβάνεται υπόψη η οικονομικοκοινωνική κατάσταση (ανεργία, ΑΕγχΠ) και η γεωγραφική θέση (νησιά, παραμεθόριος, κτλ.).

Διεύρυνση των ενισχυόμενων δαπανών με την πρόβλεψη ενίσχυσης της αγοράς πάγιων στοιχείων ενεργητικού μιας παραγωγικής μονάδας.

Διευκόλυνση του επιχειρηματικό φορέα με προέγκριση επιλεξιμότητας του επενδυτικού σχεδίου σε σύντομο χρονικό διάστημα (5 ημέρες) προκειμένου να ξεκινήσει την υλοποίηση του επενδυτικού σχεδίου πριν την έκδοση της τελικής απόφασης υπαγωγής.

Πρόβλεψη επιπλέον κίνητρων για την ίδρυση νέων μικρών επιχειρήσεων με κάλυψη του λειτουργικού τους κόστους για 5 χρόνια από την ίδρυση τους.

Παράλληλα, **εξετάζουμε προτάσεις** για την περαιτέρω βελτίωση της αποτελεσματικότητάς του με γνώμονα τη διευκόλυνση των επιχειρήσεων για δημιουργία καινοτόμων επενδύσεων.

10) Κλείνοντας, θα μπορούσατε να μας παρουσιάσετε με δυο λόγια τι επιδιώκετε με την εισαγωγή των νέων χρηματοδοτικών εργαλείων στο πλαίσιο των Κανονισμών της Δ' Προγραμματικής Περιόδου;

Στο πλαίσιο της φιλοσοφίας που προωθεί η ΕΕ, τη μετάβαση δηλαδή από τις εφάπαξ επιδοτήσεις στην παροχή δανεισμού με ιδιαίτερα ευνοϊκούς όρους αλλά και στην ανάγκη προσέλκυσης ιδιωτικών κεφαλαίων ως εχέγγυο βιωσιμότητας των αναλαμβανόμενων επενδύσεων, έχει ξεκινήσει από το ΥΠΟΙΟ η διερεύνηση δυνατότητας σύστασης αντίστοιχων ταμείων και δράσεων. Η σύνθεση των χορηγούμενων κεφαλαίων θα αποτελεί μίγμα κοινοτικών και εθνικών πόρων και η αποπληρωμή τους θα δημιουργεί νέους πόρους (revolving loan funds), οι οποίοι θα χορηγούνται σε δικαιούχους που πληρούν τα βασικά κριτήρια επιλεξιμότητας. Σκοπός των ταμείων αυτών είναι, κυρίως, η δανειοδότηση ΜΜΕ, ΟΤΑ και επιχειρήσεων ΟΤΑ για την υλοποίηση έργων υποδομής μέσω μηχανισμού ανακυκλούμενων πιστώσεων (revolving fund mechanism).

Η ευόδωση της προσπάθειας αυτής, θα σηματοδοτήσει την επιδιωκόμενη αλλαγή χρηματοοικονομικής φιλοσοφίας θέτοντας τους υποψήφιους επενδυτές ενώπιον αυξημένων υποχρεώσεων σε σχέση με την παροχή επιδοτήσεων. Στόχος του εγχειρήματος είναι μέσω της ανάληψης αυξημένων υποχρεώσεων να επιδιώκει ο επενδυτής την ενδελεχή ανάλυση των δεδομένων και την υιοθέτηση της λύσης με τις περισσότερες πιθανότητες επιτυχίας.